

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

v souladu s § 98 odst. 3 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: „**Pertoltice pod Ralskem - chodník**“

Zadavatel veřejné zakázky	
Název:	Obec Pertoltice pod Ralskem
IČ:	00672912
Adresa:	Pertoltice pod Ralskem 165, 471 24 Mimoň
Zastoupen:	Bc. Martin Smolík – starosta obce

Osoba zastupující zadavatele dle § 43 ZZVZ	
Název:	Grant & Project partners s.r.o.
IČ:	02297884
Sídlo:	U Průhonu 466/22, 170 00 Praha 7
Kontaktní osoba:	Jaroslav Heikenwälder
Tel.:	602 821 721
E-mail:	j.h@gppartners.cz

Dotaz č. 1:

K zadavatelem poskytnutému Vysvětlení zadávací dokumentace č.1, odpovědi č. 2 uvádíme, že ve výkrese C.1.2.3. Je vzorový příčný řez AA, který je překopírován ze vzorového řezu SO 201 a jedná se tedy o novou ŽB zed'. Dále je v tomto výkrese Vzorem příčný řez BB, který je Řezem v místě nové opěrné zdi z KB bloků. V pracovních řezech – výkres C.1.2.4., je řez č. 6 a 7, na kterém je stávající zed' zhora schematicky. Žádáme o specifikaci stávajícího stavu sanované opěrné zdi a uvažovaný rozsah a systém sanace této zdi.

Odpověď č. 1:

Předmětem sanace budou zatím práce spočívající v otlučení stávající omítky a její znovu obnovení. Případné zásahy do zárubní zdi nejsou předmětem této PD, tudíž i zadání, neboť ke stavu zdi nejsou žádné jiné podklady. Předpokladem je zachování stávající zárubní zdi.

Dotaz č. 2:

Dále se domníváme, že v projektové dokumentaci jsou zjevné chyby, a to:

- výkres C.1.2.3. – chybně vyznačená osa chodníku, srovnávací rovina bez uvedení nadmořské výšky, absence výškových kót.*
- výkres C.1.2.4. – chybně vyznačena osa chodníku, částečná absence výškových kót, další výškové kóty zmatečně umístěny bez odkazu, k jakému bodu v řezu patří.*

Odpověď č. 2:

C.1.2.3. - Vzorové řezy řeší materiálovou specifikaci v daném místě. Vzorové řezy jsou vypracovány z příčných řezů, kde výškové kóty jsou uvedeny. Srovnání vzorových řezů a příčných řezů je patrné ze situací, tedy je uvedeno v PD!

C.1.2.4. - Výškové kóty jsou vztaženy vždy na hranu, na kterou se nachází ... zleva = hrana vodícího proužku u hrany asfaltbetonu, hrana vodícího proužku u obrubníku, horní hrana silničního obrubníku, hrana chodníku u paty zdi. Pro stavbu chodníku je důležité dodržení nášlapu silničního obrubníku a příčného sklonu. Upřesnění bude případně řešeno v dalších stupních PD, tj. RDS. Pro zpracování nabídky je toto nepodstatné.

Dotaz č. 3:

Zasíláme náš odborný názor a dotazy k Soupisu prací:

- a) SO 101, p. č. 5 – přepočet asfaltobetonové směsi vychází z frézování zhutněných vrstev. Domníváme se, že objemová hmotnost by měla být minimálně 2,5 t/m³.
- b) SO 101, p. č. 7 – žádáme o upřesnění vyčištění ploch, o jaký materiál se jedná a jak s ním bude nakládáno.
- c) SO 101, p. č. 8, 11, 12 – Výpočet plochy není uveden a ve výkresové části není rozsah zakreslen. Žádáme o upřesnění, tj. doplnění popisu a jasné vyznačení do výkresové části ZD.
- d) SO 101, p. č. 28 – žádáme o upřesnění délky trvání ošetřování trávníku. Zda se jedná o první seč, či dlouhodobější údržbu.
- e) SO 101, p. č. 36 – žádáme o upřesnění zábradlí, například výkresem vzorového pole a o stanovení povrchových úprav.
- f) SO 101 p. č. 52, 53 – žádáme o upřesnění šířky pokládky směsí.
- g) SO 101, p. č. 76 – popis položky zní: „včetně odvozu na skládku a poplatku“, v technickém popisu položky je oproti tomu uvedeno: „Položka zahrnuje: dodání a pokládku PATNÍKU rozměrech předepsaných zadávací dokumentací betonové lože.“ Žádáme o upřesnění.
- h) VRN, p. č. 10 – v položce VRN č. 1 je projednání DIO a DIR. Zpracovatel PD nepředložil předpoklad dopravního omezení, ani vyjádření DI PČR, ze kterého by vyplývaly podmínky. Žádáme o upřesnění rozsahu dopravního značení při realizaci stavby, nebo alespoň předpokladu ve formě předběžného (navrhovaného) dopravního značení při realizaci stavby.

Odpověď č. 3:

- a) Objemová hmotnost asfaltů může být v rozmezí od 2,0 - 2,5t/m³. Nicméně položka doprava je v podstatě navíc, neboť určuje zejména vzdálenost dopravy = v položkách prací je podpisem včetně manipulace a uložení na skládku (bez poplatku).
- b) Viz popis k položce ... zahrnuje odstranění všech překážek pro uskutečnění stavby ve výměře spodní plochy stavby.
- c) Elektronicky odměřeno z výkresu programu ZWCad 2022. V situaci stavby jsou plochy vyznačeny příslušnou šrafovou – tedy je uvedeno v PD!
- d) Viz popis k položce ... první pokosení.
- e) V provedení dle VL 4 507.01 z 01/2020 ... pjp.k.cz. Provedení v žárovém zinku.
- f) Elektronicky odměřeno z výkresu programu ZWCad 2022. V situaci stavby jsou plochy vyznačeny příslušnou šrafovou – tedy je uvedeno v PD!
- g) Odstranění, odvoz a uložení na skládku včetně poplatku.
- h) E.1.1 odst. 12.1 = schéma B/6 TP 66 – tedy je uvedeno v PD!

Zadavatel doplňuje informaci, že aktualizovaný soupis prací-výkaz výměr byl součástí Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Dotaz č. 4:

V neposlední řadě si dovoluujeme upozornit na skutečnost, kdy se zasahuje do položek cenové soustavy je nutné tyto změny vyznačit a to tak, že se již dále nejedná o položku z cenové soustavy (v tomto případě OTSKP 2020), ale o tzv R položku, což se vyznačuje úpravou kódu položky. K takovýmto změnám jistě v soupise došlo, ale bez vyznačení.

Odpověď č. 4:

V soupisu prací-výkazu výměr je u položek vycházejících z cenové soustavy tato cenová soustava uvedena.
U položek, které nevycházejí z cenové soustavy, není cenová soustava uvedena.

Jaroslav Heikenwälder
zástupce zadavatele