



ČJ.: 50/2018/ZO

ZPRACOVAL Bc. Martin Smolík
TEL.: 775062515
E-MAIL: starosta@pertoltice.cz

DATUM: 17.01.2019

Dodatečné informace č. 1 – dotazy ze dne 16.1.2019

Obec Pertoltice pod Ralskem poskytuje tyto dodatečné informace k podání nabídky:

Dotaz č. 1:

Návrh SOD čl. VII. Bod 1. SMLUVNÍ POKUTY

- **V případě, že zhotovitel nepřevzme od objednatele staveniště ve lhůtě 5 kalendářních dnů od podpisu této smlouvy nebo písemného vyzvání objednatele, uhradí objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý i započatý den prodlení.**

UCHAZEČ ŽÁDÁ O OBJASNĚNÍ

- Podmínka pro uplatnění smluvní pokut 5 000,- Kč za nepřevzetí staveniště je koncipována neurčitě – jedna se počítá od podpisu smlouvy, ale taktéž je zde ponechána možnost, že se bude počítat až na základě výzvy objednatele. Jelikož bude smlouva zveřejněna v registru smluv (XII.9), uchazeč žádá o objasnění (a úpravu v návrhu SOD), zda se bude lhůta pro převzetí staveniště počítat buď ode dne nabytí účinnosti smlouvy zveřejněním v registru smluv, nebo optimálně pouze po obdržení výzvy objednatele?

Odpověď:

SOD je možno zveřejnit i na profilu zadavatele dle návrhu SOD. Zveřejnění bude na profilu zadavatele. **Případní uchazeči, necht' vezmou na vědomí, že v návrhu SOD bude upraven ve smyslu, že smluvní pokuta bude případně uplatněna až po výzvě objednavatele k převzetí staveniště.**

Dotaz č. 2:

Návrh SOD čl. VII. Bod 2. SMLUVNÍ POKUTY

- **V případě, že je zhotovitel v prodlení se splněním nejzazšího termínu předání díla (tj. ke dni 30.7.2019) ve smluveném rozsahu, zavazuje se zaplatit objednateli dle jeho vyúčtování smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč za každý i započatý den prodlení.**

UCHAZEČ ŽÁDÁ O OBJASNĚNÍ

- Zde je objektivní rozpor v uvedené lhůtě (30.7. 2019) oproti článku IV. 1.b) (30.9.2019)! Uchazeč žádá o úpravu a objasnění správného termínu v návrhu SOD.

Odpověď:

Ve výzvě je uvedeno: Předpokládaný termín ukončení: 30.9.2019 včetně kolaudačního souhlasu.

V návrhu SOD v čl. IV. 1b) Dokončení díla: 30.9.2019 včetně kolaudačního souhlasu.

V návrhu SOD v čl. VII. 2 je datum **30.7.2019**, což je administrativní chyba a je zjevné, že zde má být **30.9.2019**. **Případní uchazeči, necht' vezmou na vědomí, že v návrhu SOD bude upraven datum v čl. VII. 2 na 30.9.2019.**

Dotaz č.3 :

Návrh SOD čl. VI. Bod 1. ZÁRUKA ZA JAKOST

- **Zhotovitel poskytuje na dílo záruku za jakost v délce 60 měsíců, s výjimkou výrobků a zařízení s vlastními záručními podmínkami dodavatelů či výrobců. Pro tyto výrobky platí záruční podmínky a záruční lhůta v délce poskytnuté jejich výrobcí či dodavateli, nejméně však 24 měsíců. Záruční doba se prodlužuje o dobu, která uplyne od uplatnění řádné reklamace do doby odstranění reklamovaných závad.**

UCHAZEČ ŽÁDÁ O OBJASNĚNÍ:

- Je-li záruka na jakost v délce 60 měsíců, avšak s výjimkou výrobků a zařízení s vlastními záručními podmínkami, kdy musí být záruka min.24 měsíců. Se uchazeč dotazuje, jak je to v případě reklamace, kdy se (však) záruční doba staví jako celek a tudíž by to znamenalo, že i její konec se odsouvá. V krajním případě by tak mohla být odsouvána až do nekonečna. Uchazeč žádá o úpravu a jasnou definici záručních podmínek v SOD pro tento případ.

Odpověď:

V návrhu SOD v čl. VI. 1 je „Zhotovitel poskytuje na dílo záruku za jakost v délce **60** měsíců, s výjimkou výrobků a zařízení s vlastními záručními podmínkami dodavatelů či výrobců. Pro tyto výrobky platí záruční podmínky a záruční lhůta v délce poskytnuté jejich výrobcí či dodavateli, nejméně však 24 měsíců. Záruční doba se prodlužuje o dobu, která uplyne od uplatnění řádné reklamace do doby odstranění reklamovaných závad.“

V návrhu SOD bude čl. VI. 1 nahrazen tímto zněním:

„Zhotovitel poskytuje na dílo záruku za jakost v délce 60 měsíců, s výjimkou výrobků a zařízení s vlastními záručními podmínkami dodavatelů či výrobců. Pro tyto výrobky platí záruční podmínky a záruční lhůta v délce poskytnuté jejich výrobcí či dodavateli, nejméně však 24 měsíců. Záruční doba se pro část díla, u které byla objednatelům uplatněna řádná reklamace, prodlužuje o dobu, která uplyne od uplatnění řádné reklamace do doby odstranění reklamovaných závad.“

Závěr:

Zadavatel uveřejňuje nový závazný návrh smlouvy o dílo na profilu zadavatele označený:

Příloha č. 6 – nový závazný návrh smlouvy o dílo (ze dne 17.1.2019)

Zadavatel požaduje, aby tento nový závazný návrh smlouvy o dílo použil uchazeč pro vypracování nabídky.

Tato dodatečná informace č. 1 je zveřejňována v souladu s „VÝZVA K PŘEDLOŽENÍ NABÍDKY A ZADÁVACÍ DOKUMENTACE“ na profilu zadavatele.

Bc. Martin Smolík
starosta