

dodavatel:

Γ **Ještědská stavební společnost spol. s r.o.**
IČ 18382550
L **Selská 517, 460 01 Liberec XII- Staré Pavlovice**

Rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka zadávacího řízení

Jménem zadavatele – Města Ralsko, sídlem Kuřívody 701, 471 24 Ralsko, IČ: 00831514, a na základě ust. § 48, odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“),

v y l o u č u j í

účastníka – Ještědská stavební společnost spol. s r.o., sídlem Selská 517, 460 01 Liberec XII- Staré Pavlovice, IČ: 18382550 (dále také „Dodavatel“), z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku **"Vodovod Boreček"**. Výzva k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace na zakázku malého rozsahu byla zveřejněna na profilu zadavatele.

Odůvodnění:

Komise jmenovaná zadavatelem posoudila prokázání splnění kvalifikace dodavatele z hlediska požadavků stanovených zadavatelem. Jednání komise proběhlo dne 30.05.2018. Dodavatel Ještědská stavební společnost spol. s r.o. byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, což k datu určenému zadavatelem učinil- doplnil chybějící návrh SoD, podepsaný jednatelem Martinem Pabiškou, MBA. Komise při posouzení kvalifikace zjistila i poté v nabídce dodavatele následující skutečnosti:

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace, v kvalifikační dokumentaci a v zadávací dokumentaci m.j. vymezil, že:

A) Dodavatelé doloží splnění profesní způsobilosti dle § 77 Zákona.

Dodavatelé měli prokázat profesní způsobilost splněním podmínek uvedených v § 77 Zákona. V tomto případě požadoval zadavatel splnění profesní způsobilosti doklady dle § 77, odst. 1 a odst.2 písm. a) a c) Zákona, tj. předložením:

- Dle § 77 odst.1 Zákona kopie výpisu z obchodního rejstříku (nebo jiné obdobné evidence), pokud je v něm zapsán,
- Dle § 77 odst.2 písm. a) Zákona kopie oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu této veřejné zakázky, tj. živnostenský list „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“,
- Dle § 77 odst. 2 písm. c) Zákona předložením dokladu, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována:
- osvědčení autorizovaného inženýra nebo osoby usazené nebo osoby hostující nebo jiné dle § 7 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb. v platném znění v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství nebo vodohospodářské stavby, vydaného ČKAIT podle zákona č. 360/1992 Sb. v platném znění,
- úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví, ve znění pozdějších předpisů,

Dodavatel ve své nabídce uvede prohlášení o formě spolupráce s autorizovanou osobou:

- v případě zaměstnance čestným prohlášením o trvání zaměstnaneckého poměru podepsané oprávněnou osobou za účastníka či jeho jménem jednat,
- v případě osoby v jiném pracovním poměru čestným prohlášením o trvání tohoto poměru podepsané oprávněnou osobou za účastníka či jeho jménem jednat,
- v případě externí spolupráce písemným závazkem autorizované osoby (viz výše) o budoucí spolupráci této osoby s účastníkem v případě realizace této veřejné zakázky. Takový písemný závazek bude podepsán citovanou autorizovanou osobou. Zadavatel upozorňuje, že osoby, které nejsou zaměstnanci dodavatele, případně osoby v jiném pracovním poměru, jsou s poukazem na ustanovení §83 zákona poddodavateli účastníka.

Dodavatel č.1- Ještědská stavební společnost spol. s r.o., doložil splnění základní kvalifikace následujícími doklady:

- Čestné prohlášení ze dne 26.04.2018, o splnění základní způsobilosti, podepsané panem Martinem Pabiškou, MBA, jednatelem (kopie)
- **Nadále nedoloženo Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti od subdodavatele kterým je**

prokazována část kvalifikace- Geodézie Jablonec nad Nisou s.r.o..

Komise konstatovala, že z předložených dokladů a informací je zřejmé, že Dodavatel č.1- Ještědská stavební společnost spol. s r.o., nesplnil základní způsobilost dle požadavků stanovených zadavatelem.

Nad rámec odůvodnění vyloučení doplňuji, že znění § 46 odst. 1 Zákona dává zadavateli, resp. komisi, možnost požadovat po dodavateli, aby písemně objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely. Jde o možnost, nikoliv povinnost. Je tedy na rozhodnutí zadavatele (komise), zda možnosti dané mu předmětným ustanovením využije či nikoliv. Komise této možnosti využila, přičemž zcela shodný postup je aplikován vůči všem dodavatelům, jejichž kvalifikace byla posuzována, resp. u kterých při posouzení kvalifikace komise zjistila, že předloženými doklady a informacemi neprokázali kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Jak je dokázáno shora, dodavatel nesplňuje kvalifikaci v požadovaném rozsahu. Zadavatel proto dodavatele v souladu s § 48, odst.2, písm. a) a b) Zákona, ze zadávacího řízení vyloučil.

Proto jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Současně tímto poučuji dodavatele o možnosti podat námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení dodavatele. Tyto námitky musí stěžovatel doručit zadavateli do 5 dnů ode dne zveřejnění na profilu zadavatele.

V Ralsku, dne 04.06.2018

.....
Ing.Miloš Tita, starosta

