

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky	
Název veřejné zakázky:	„Mateřská škola v Kuřívodech na p.č. 15/2 a 15/5 v k.ú. Kuřívody“
Popis změn a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení:	Ad písm. a): K žádným změnám ve skutečnostech obsažených v předběžném oznámení veřejného zadavatele (PO) do okamžiku uveřejnění tohoto odůvodnění účelnosti veřejné zakázky nedošlo. Ad písm. b): K žádným změnám ve skutečnostech obsažených v PO nedošlo. Ad písm. c): K žádným změnám ve skutečnostech obsažených v PO nedošlo. Ad písm. d): K žádným změnám ve skutečnostech obsažených v PO nedošlo.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:	Bez realizace předmětu této veřejné zakázky by nedošlo ke splnění těchto plánovaných cílů: Zadavatel v návaznosti na nedostatečné kapacity stávající mateřské školy v Městě Ralsko nechal vypracovat projektovou dokumentaci a zajistil stavební povolení na dvě nová oddělení MŠ. Na tuto akci požádal o dotaci z operačního programu IROP. Pokud by tato stavba nebyla realizována, byl by ohrožen stávající příznivý demografický vývoj ve Městě Ralsko i širším okolí bývalého vojenského prostoru SA. Stejná rizika hrozí pokud by došlo i jenom k posunu realizace . Vzhledem ke složitosti stavby, jejích konstrukcí, množství druhů jednotlivých řemesel a jejich vzájemné koordinace bylo třeba v zadávací dokumentaci dát velký důraz na zajištění co nejvyššího standardu ohledně kvality díla v celém průběhu výstavby. V případě nekvalitní realizace nebo nerealizace díla hrozí zvýšení nákladů z důvodu nápravy zjištěných nedostatků , nebo zvýšení nákladů z důvodu nutnosti zajištění náhradních prostor pro další děti. S přihlédnutím k rizikům nerealizace veřejné zakázky, tj. nesplnění shora uvedených cílů, zadavatel stanovil zadávací podmínky v takových podrobnostech, aby nebyla ohrožena realizace veřejné zakázky a aby nedošlo k vynakládání dalších finančních nákladů při realizaci, a vytvořil na budoucím místě plnění takové podmínky, aby nedošlo k prodlení s plněním a zakázka byla dokončena v termínu stanoveném IROP.
Alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky:	<i>nepovinný údaj</i>
Do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle:	<i>nepovinný údaj</i>
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky:	<i>nepovinný údaj</i>

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Vzhledem ke v zadávacích podmínkách stanoveným požadavkům tato povinnost zadavateli nevznikla.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)	Takový požadavek nebyl zadavatelem stanoven.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Vzhledem k důležitosti předmětu veřejné zakázky pro zadavatele tento stanovil požadavek na prokázání dostatečné kapacity budoucího dodavatele. Při stanovení požadovaného počtu zaměstnanců zadavatel vycházel z obecně známých a akceptovaných produktivit na jednoho pracovníka ve stavebnictví v porovnání s předpokládanou cenou veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Vzhledem k důležitosti předmětu veřejné zakázky pro zadavatele tento stanovil požadavek na prokázání dostatečného technického vybavení budoucího dodavatele. Požadovaný seznam strojů a zařízení potřebného pro úspěšnou realizaci je zcela jistě seznamem minimálním. Zmíněné vybavení má každý dodavatel k dispozici pro svou běžnou činnost, nejde proto o nic nadstandardního. Přitom nebyl vznesen požadavek na vlastnictví vybavení- toto může být i pronajmuto v neomezeném rozsahu.

Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky ve smyslu § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb.	
Obchodní podmínky	Odůvodnění obchodních podmínek
další obchodní podmínky neupravené ve vyhlášce č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.	Zadavatel v této veřejné zakázce na stavební práce stanovil i další obchodní podmínky, které vyhláška č. 231/2012 Sb. neupravuje, z důvodu, aby veškeré požadavky zadavatele na provádění plnění byly součástí smlouvy, která bude uzavřena s vybraným uchazečem. Takový postup považuje zadavatel za transparentní: Zadavatel i jakýkoli dodavatel od okamžiku zahájení zadávacího řízení znají ujednání, podle kterých musí plnění probíhat. Veškeré zadavatelem stanovené obchodní podmínky jsou obsaženy ve vzoru smlouvy o dílo, který tvoří přílohu zadávací dokumentace a je součástí zadávacích podmínek.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
	Zadavatel v této veřejné zakázce na dodávky vymezil technické podmínky na provedení požadovaných stavebních prací v návaznosti na své potřeby dané schválenou projektovou dokumentací. S přihlédnutím k rizikům nerealizace veřejné zakázky, tj. nesplnění shora cílů uvedených v části vztahující se k §3 Vyhl. 232 / 2012 Sb., zadavatel stanovil zadávací podmínky v takových podrobnostech, aby nebyla ohrožena realizace veřejné zakázky a aby nedošlo k vynakládání dalších finančních nákladů při realizaci, a vytvořil na budoucím místě plnění takové podmínky, aby nedošlo k prodlužení s plněním a zakázka byla dokončena v termínu stanoveném IROP.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena.	Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnižší nabídková cena, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. S ohledem na předmět plnění, který je podrobně vymezen v projektové dokumentaci a soupisu prací s výkazem výměr, a dále vzhledem k podrobnému stanovení obchodních podmínek ve vzoru smlouvy, není relevantní využít pro hodnocení ekonomickou výhodnost nabídky.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
15 567 477,87 Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu s § 16 ZVZ.