

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Pro zakázku: **Mimoň - Oprava komunikace Slovany etapa II**

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ¹	Město Mimoň
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Mírová 120, 471 24 Mimoň
Jméno(a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Petr Král, starosta

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	M – SILNICE a.s., Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	421 96 868	18.09.2020	10:35
2	SILNICE ŽÁČEK s.r.o., Antonína Sovy 965, 470 01 Česká Lípa	445 69 432	21.09.2020	09:53
3	JPR Realizace s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1	057 74 063	21.09.2020	16:13
4	EUROVIA CS, a.s., U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4	452 74 924	22.09.2020	08:00
5	Silnice LK a.s., Československé armády 4805/24, 466 05 Jablonec nad Nisou	287 46 503	22.09.2020	08:03

¹ V případě několika zadavatelů, vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli. Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

² V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

6	SKANSKA a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00, Praha 8	262 71 303	22.09.2020	08:41
7	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	250 42 751	22.09.2020	08:42
8	STRABAG a.s.	608 38 744	22.09.2020	8:43

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria jsou stanovena následovně:

- | | |
|--|------|
| a) celková cena díla | 85 % |
| b) záruka za provedené dílo (minimálně 36 a maximálně 84 měsíců) | 15 % |

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí nižší bodové hodnocení, a to o podíl 100 a počtu účastníků.

Vlastní hodnocení:

1. Nabídková cena:

Uchazeči nabídli tuto cenovou nabídky:

Nabídka č.	Obchodní název	Cena bez DPH
1	M – SILNICE a.s.	1233310,00 Kč
2	SILNICE ŽÁČEK s.r.o.	967256,00 Kč

3	JPR Realizace s.r.o.	1385000,00 Kč
4	EUROVIA CS, a.s.	1190140,00 Kč
5	Silnice LK a.s.	1565562,00 Kč
6	SKANSKA a.s.	1396636,20 Kč
7	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	1070664,00 Kč
8	STRABAG a.s.	986913,86 Kč

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce č. 2 jejíž nabízená cena za zhotovení díla byla nejnižší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$B_{huc} = C_0 / C_{hu} \times 100$$

B_{huc} Body hodnocení uchazeče kritérium cena
 C_0 Nejnižší nabídková cena
 C_{hu} Cena hodnocení uchazeče

Nabídka č. 1 – M – SILNICE a.s.

$$B_{huc} = 967256,00 / 1233310,00 \times 100$$

$$B_{huc} = 78,43 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 2 – SILNICE ŽÁČEK s.r.o.

$$B_{huc} = 967256,00 / 967256,00 \times 100$$

$$B_{huc} = 100 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 3 – JPR Realizace s.r.o.

$$B_{huc} = 967256,00 / 1385000,00 \times 100$$

$$B_{huc} = 69,84 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 4 – **EUROVIA CS, a.s.**

$$B_{\text{huc}} = 967256,00 / 1190140,00 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 81,27 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 5 – **Silnice LK a.s.**

$$B_{\text{huc}} = 967256,00 / 1565562,00 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 61,78 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 6 – **SKANSKA a.s.**

$$B_{\text{huc}} = 967256,00 / 1396636,20 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 69,26 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 7 – **SaM silnice a mosty Děčín a.s.**

$$B_{\text{huc}} = 967256,00 / 1070664,00 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 90,34 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 8 – **STRABAG a.s.**

$$B_{\text{huc}} = 967256,00 / 986913,86 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 98,01 \text{ bodů}$$

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium cena:

Nabídka č.	Obchodní název	cena bez DPH	Pořadí	Počet bodů
1	M – SILNICE a.s.	1233310,00 Kč	5	78,43
2	SILNICE ŽÁČEK s.r.o.	967256,00 Kč	1	100
3	JPR Realizace s.r.o.	1385000,00 Kč	6	69,84
4	EUROVIA CS, a.s.	1190140,00 Kč	4	81,27
5	Silnice LK a.s.	1565562,00 Kč	8	61,78
6	SKANSKA a.s.	1396636,20 Kč	7	69,26
7	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	1070664,00 Kč	3	90,34
8	STRABAG a.s.	986913,86 Kč	2	98,01

2. Záruka za provedené dílo

Uchazeči nabídli tento počet měsíců záruky:

Nabídka č.	Obchodní název	hodnota
1	M – SILNICE a.s.	72
2	SILNICE ŽÁČEK s.r.o.	66
3	JPR Realizace s.r.o.	60
4	EUROVIA CS, a.s.	84
5	Silnice LK a.s.	36
6	SKANSKA a.s.	66
7	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	60
8	STRABAG a.s.	84

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce č. 4, 8 jejíž záruka za provedené dílo je nejdelší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$B_{\text{huz}} = Z_0 / Z_{\text{hu}} \times 100$$

B_{huz} Body hodnoceného uchazeče záruka za provedené dílo
 Z_0 Počet měsíců hodnoceného uchazeče
 Z_{hu} Nejvyšší počet měsíců záruky za provedené dílo

Nabídka č. 1 – **M – SILNICE a.s.**

$$B_{\text{huz}} = 72/84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 85,71 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 2 – **SILNICE ŽÁČEK s.r.o.**

$$B_{\text{huz}} = 66/84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 78,57 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 3 – **JPR Realizace s.r.o.**

$$B_{\text{huz}} = 60/84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 71,43 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 4 – **EUROVIA CS, a.s.**

$$B_{\text{huz}} = 84/84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 100 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 5 – **Silnice LK a.s.**

$$B_{\text{huz}} = 36/84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 42,86 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 6 – **SKANSKA a.s.**

$$B_{\text{huz}} = 66/84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 78,57 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 7 – **SaM silnice a mosty Děčín a.s.**

$$B_{\text{huz}} = 60/84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 71,43 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 8 – **STRABAG a.s.**

$$B_{\text{huz}} = 84/84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 100 \text{ bodů}$$

3. Výsledné pořadí kritéria záruka za provedené dílo

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium záruka za provedené dílo:

Nabídka č.	Obchodní název	Počet měsíců záruky	Pořadí	Počet bodů
1	M – SILNICE a.s.	72	2	85,71
2	SILNICE ŽÁČEK s.r.o.	66	3	78,57
3	JPR Realizace s.r.o.	60	4	71,43
4	EUROVIA CS, a.s.	84	1	100
5	Silnice LK a.s.	36	5	42,86
6	SKANSKA a.s.	66	3	78,57
7	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	60	4	71,43
8	STRABAG a.s.	84	1	100

Výsledné pořadí hodnocených nabídek stanovila hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší vážené hodnoty. Z výše uvedeného textu vyplývá následující vztah:

$$B_{hv} = 0,85 \times B_{huc} + 0,15 \times B_{huz}$$

B_{hv} Bodová hodnota výsledná

B_{huc} Body hodnoceného uchazeče kritérium cena

B_{huz} Body hodnoceného uchazeče kritérium počet měsíců záruky

Nabídka č. 1 – **M – SILNICE a.s.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 78,43 + 0,15 \times 85,71$$

$$B_{hv} = 79,52 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 2 – **SILNICE ŽÁČEK s.r.o.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 100 + 0,15 \times 78,57$$

$$B_{hv} = 96,79 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 3 – **JPR Realizace s.r.o.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 69,84 + 0,15 \times 71,43$$

$$B_{hv} = 70,08 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 4 – **EUROVIA CS, a.s.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 81,27 + 0,15 \times 100$$

$$B_{hv} = 84,08 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 5 – **Silnice LK a.s.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 61,78 + 0,15 \times 42,86$$

$$B_{hv} = 58,94 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 6 – **SKANSKA a.s.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 69,26 + 0,15 \times 78,57$$

$$B_{hv} = 70,65 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 7 – **SaM silnice a mosty Děčín a.s.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 90,34 + 0,15 \times 71,43$$

$$B_{hv} = 87,50 \text{ bodů}$$

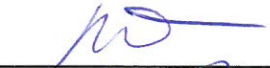
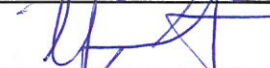
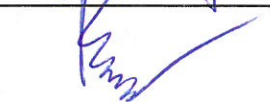
Nabídka č. 8 – **STRABAG a.s.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 98,01 + 0,15 \times 100$$

$$B_{hv} = 98,31 \text{ bodů}$$

4. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ⁱ	Počet bodů celkem
1.	STRABAG a.s.	98,31
2.	SILNICE ŽÁČEK s.r.o.	96,79
3.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	87,50
4.	EUROVIA CS, a.s.	84,08
5.	M – SILNICE a.s.	79,52
6.	SKANSKA a.s.	70,65
7.	JPR Realizace s.r.o.	70,08
8.	Silnice LK a.s.	58,94

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Tomáš Jaroš	Předseda hodnotící komise	23.9.2020	
Jaroslav Chýle	Člen hodnotící komise	23.9.2020	
Mgr. Jaroslav Jirůtka	Člen hodnotící komise	23.9.2020	
Pavel Soukup	MěÚ Mimoň – manažer veřejných zakázek	23.9.2020	

5. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Komise doporučuje zadavateli vybrat k realizaci akce uchazeče

STRABAG a.s.
