

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Pro zakázku:
**Oprava komunikací a chodníků na dolním Sídlišti pod Ralskem,
nové parkoviště a chodník podél Ploučnice**

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ¹	Město Mimoň
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Mírová 120, 471 24 Mimoň
Jméno(a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Petr Král, starosta

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Stavební firma Bardzák s.r.o.	287 45 001	17.07.2020	8:57
2	SaM silnice a mosty a.s., Česká Lípa	250 18 094	20.07.2020	15:45
3	AFC Servis DC a.s.	272 74 691	22.07.2020	7:58
4	EUROVIA CS, a.s.	452 74 924	22.07.2020	8:03
5	STRABAG a.s.	608 38 744	22.07.2020	8:54
6	ZEPS s.r.o.	286 88 651	22.07.2020	8:58

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

¹ V případě několika zadavatelů, vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli. Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

² V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria jsou stanovena následovně:

- | | |
|--|-----|
| a) celková cena díla | 85% |
| b) záruka za provedené dílo (minimálně 36 a maximálně 84 měsíců) | 15% |

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí nižší bodové hodnocení, a to o podíl 100 a počtu účastníků.

Vlastní hodnocení:

1. Nabídková cena:

Uchazeči nabídli tuto cenovou nabídky:

Nabídka č.	Obchodní název	Cena bez DPH
1	Stavební firma Bardzák s.r.o.	4753158,38Kč
2	SaM silnice a mosty a.s., Česká Lípa	6260346,83Kč
3	AFC Servis DC a.s.	7501930,00Kč
4	EUROVIA CS, a.s.	5472100,00Kč
5	STRABAG a.s.	5689264,34Kč
6	ZEPS s.r.o.	6608067,49Kč

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce č.1 jejíž nabízená cena za zhotovení díla byla nejnižší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$B_{huc} = C_0 / C_{hu} \times 100$$

B_{huc}	Body hodnoceného uchazeče kritérium cena
C_0	Nejnižší nabídková cena
C_{hu}	Cena hodnoceného uchazeče

Nabídka č. 1 – **Stavební firma Bardzák s.r.o.**

$$B_{huc} = 4753158,38 / 4753158,38 \times 100$$

$$B_{huc} = 100 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 2 – **SaM silnice a mosty a.s., Česká Lípa**

$$B_{huc} = 4753158,38 / 6260346,83 \times 100$$

$$B_{huc} = 75,92 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 3 – **AFC Servis DC a.s.**

$$B_{huc} = 4753158,38 / 7501930,00 \times 100$$

$$B_{huc} = 63,36 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 4 – **EUROVIA CS, a.s.**

$$B_{huc} = 4753158,38 / 5472100,00 \times 100$$

$$B_{huc} = 86,86 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 5 – **STRABAG a.s.**

$$B_{huc} = 4753158,38 / 5689264,34 \times 100$$

$$B_{huc} = 83,55 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 6 – ZEPS s.r.o.

$$B_{\text{huc}} = 4753158,38 / 6608067,49 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 71,93 \text{ bodů}$$

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium cena:

Nabídka č.	Obchodní název	cena bez DPH	Pořadí	Počet bodů
1	Stavební firma Bardzák s.r.o.	4753158,38Kč	1	100
2	SaM silnice a mosty a.s., Česká Lípa	6260346,83Kč	2	88,83
3	AFC Servis DC a.s.	7501930,00Kč	3	83,55
4	EUROVIA CS, a.s.	5472100,00Kč	5	71,93
5	STRABAG a.s.	5689264,34Kč	4	75,92
6	ZEPS s.r.o.	6608067,49Kč	6	63,36

2. Záruka za provedené dílo

Uchazeči nabídli tento počet měsíců záruky:

Nabídka č.	Obchodní název	hodnota
1	Stavební firma Bardzák s.r.o.	60
2	SaM silnice a mosty a.s., Česká Lípa	36
3	AFC Servis DC a.s.	60
4	EUROVIA CS, a.s.	84
5	STRABAG a.s.	84
6	ZEPS s.r.o.	60

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce č. 4 a 5 jejichž záruka za provedené dílo je nejdelší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$B_{\text{huz}} = P_0 / P_{\text{hu}} \times 100$$

B_{huz}	Body hodnoceného uchazeče záruka za provedené dílo
P_0	Počet měsíců hodnoceného uchazeče
P_{hu}	Nejvyšší počet měsíců záruky za provedené dílo

Nabídka č. 1 – **Stavební firma Bardzák s.r.o.**

$$B_{\text{huz}} = 60 / 84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 71,43 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 2 – **SaM silnice a mosty a.s., Česká Lípa**

$$B_{\text{huz}} = 36 / 84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 42,86 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 3 – **AFC Servis DC a.s.**

$$B_{\text{huz}} = 60 / 84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 71,43 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 4 – **EUROVIA CS, a.s.**

$$B_{\text{huz}} = 84 / 84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 100 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 5 – **STRABAG a.s.**

$$B_{\text{huz}} = 84 / 84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 100 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 6 – **ZEPS s.r.o.**

$$B_{\text{huz}} = 60 / 84 \times 100$$

$$B_{\text{huz}} = 71,43 \text{ bodů}$$

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium záruka za provedené dílo:

Nabídka č.	Obchodní název	Počet měsíců záruky	Pořadí	Počet bodů
1	Stavební firma Bardzák s.r.o.	60	2	71,43
2	SaM silnice a mosty a.s., Česká Lípa	36	3	42,86
3	AFC Servis DC a.s.	60	2	71,43
4	EUROVIA CS, a.s.	84	1	100
5	STRABAG a.s.	84	1	100
6	ZEPS s.r.o.	60	2	71,43

Výsledné pořadí hodnocených nabídek stanovila hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka která dosáhla nejvyšší vážené hodnoty. Z výše uvedeného textu vyplývá následující vztah:

$$B_{hv} = 0,85 \times B_{huc} + 0,15 \times B_{huz}$$

B_{hv} Bodová hodnota výsledná

B_{huc} Body hodnoceného uchazeče kritérium cena

B_{huz} Body hodnoceného uchazeče kritérium počet měsíců záruky

Nabídka č. 1 – **Stavební firma Bardzák s.r.o.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 100 + 0,15 \times 71,43$$

$$B_{hv} = 95,71 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 2 – **SaM silnice a mosty a.s., Česká Lípa**

$$B_{hv} = 0,85 \times 75,92 + 0,15 \times 42,86$$

$$B_{hv} = 70,96 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 3 – **AFC Servis DC a.s.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 63,36 + 0,15 \times 71,43$$

$$B_{hv} = 64,57 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 4 – **EUROVIA CS, a.s.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 86,86 + 0,15 \times 100$$

$$B_{hv} = 88,83 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 5 – **STRABAG a.s.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 83,55 + 0,15 \times 100$$

$$B_{hv} = 86,01 \text{ bodů}$$

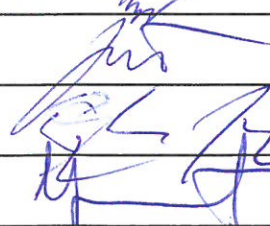
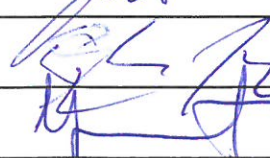
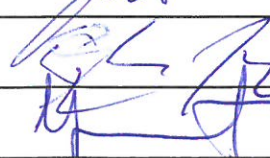
Nabídka č. 6 – **ZEPS s.r.o.**

$$B_{hv} = 0,85 \times 71,93 + 0,15 \times 71,43$$

$$B_{hv} = 71,85 \text{ bodů}$$

3. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹	Počet bodů celkem
1	Stavební firma Bardzák s.r.o.	95,71
2	EUROVIA CS, a.s.	88,83
3	STRABAG a.s.	86,01
4	ZEPS s.r.o.	71,85
5	SaM silnice a mosty a.s., Česká Lípa	70,96
6	AFC Servis DC a.s.	64,57

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Pavel Soukup	referent ORM, MěÚ Mimoň	22.7.2020	
Tomáš Jaroš	předseda komise, zastupitel	22.7.2020	
Jaroslav Chýle	člen komise, zastupitel	22.7.2020	
Mgr. Jaroslav Jirůtka	člen komise, zastupitel	22.7.2020	

4. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Komise doporučuje zadavateli vybrat k realizaci akce uchazeče

Stavební firma Bardzák s.r.o.

