

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Pro zakázku:
**Oprava komunikace Vranovská ulice na p.č. 2000 v k.ú.
Mimoň a p.č. 177 v k.ú. Vranov pod Ralskem**

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ¹	Město Mimoň
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Mírová 120, 471 24 Mimoň
Jméno(a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Petr Král, starosta

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	250 42 751	08.07.2020	12:30
2	Jiří Hrádek	079 23 791	09.07.2020	10:07
3	Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.	254 75 819	10.07.2020	10:00
4	Silnice LK a.s.	287 46 503	13.07.2020	8:17
5	EUROVIA CS, a.s.	452 74 924	13.07.2020	8:20
6	COMPAG CZ s.r.o.	622 41 630	13.07.2020	8:22

¹ V případě několika zadavatelů, vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli. Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

² V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

7	Silnice Žáček s.r.o.	286 88 651	13.07.2020	8:23
8	USK s.r.o.	271 38 551	13.7.2020	8:29
9	STRABAG a.s.	608 38 744	13.07.2020	8:31

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1	Neuvedené povinné kritérium doba záruky za provedené dílo v měsících.

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria jsou stanovena následovně:

- | | |
|-----------------------------|------|
| a) celková cena díla | 85 % |
| b) záruka za provedené dílo | 15% |

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí nižší bodové hodnocení, a to o podíl 100 a počtu účastníků.

Vlastní hodnocení:

1. Nabídková cena:

Uchazeči nabídli tuto cenovou nabídky:

Nabídka č.	Obchodní název	Cena bez DPH
2	Jiří Hrádek	1676764,77 Kč
3	Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.	1499695,99 Kč
4	Silnice LK a.s.	1858954,05 Kč
5	EUROVIA CS, a.s.	1329300,00 Kč

6	COMPAG CZ s.r.o.	2203006,58 Kč
7	Silnice Žáček s.r.o.	1109764,35 Kč
8	USK s.r.o.	1499938,56 Kč
9	STRABAG a.s.	1124188,63 Kč

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce č.7 jejíž nabízená cena za zhotovení díla byla nejnižší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$B_{huc} = C_0 / C_{hu} \times 100$$

B_{huc} Body hodnoceného uchazeče kritérium cena
 C_0 Nejnižší nabídková cena
 C_{hu} Cena hodnoceného uchazeče

Nabídka č. 2 – Jiří Hrádek

$$B_{huc} = 1109764,35 / 1676764,77 \times 100$$

$$B_{huc} = 66,18 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 3 – Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.

$$B_{huc} = 1109764,35 / 1499695,99 \times 100$$

$$B_{huc} = 74,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 4 – Silnice LK a.s.

$$B_{huc} = 1109764,35 / 1858954,05 \times 100$$

$$B_{huc} = 59,70 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 5 – EUROVIA CS, a.s.

$$B_{\text{huc}} = 1109764,35 / 1329300,00 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 83,48 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 6 – COMPAG CZ s.r.o.

$$B_{\text{huc}} = 1109764,35 / 2203006,58 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 50,37 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 7 – Silnice Žáček s.r.o.

$$B_{\text{huc}} = 1109764,35 / 1109764,35 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 100,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 8 – USK s.r.o.

$$B_{\text{huc}} = 1109764,35 / 1499938,56 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 73,99 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 9 – STRABAG a.s.

$$B_{\text{huc}} = 1109764,35 / 1124188,63 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 98,72 \text{ bodů}$$

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium cena:

Nabídka č.	Obchodní název	cena bez DPH	Pořadí	Počet bodů
2	Jiří Hrádek	1676764,77 Kč	6	66,18
3	Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.	1499695,99 Kč	4	74,00

4	Silnice LK a.s.	1858954,05 Kč	7	59,70
5	EUROVIA CS, a.s.	1329300,00 Kč	3	83,48
6	COMPAG CZ s.r.o.	2203006,58 Kč	8	50,37
7	Silnice Žáček s.r.o.	1109764,35 Kč	1	100,00
8	USK s.r.o.	1499938,56 Kč	5	73,99
9	STRABAG a.s.	1124188,63 Kč	2	98,72

2. Záruka za provedené dílo

Uchazeči nabídli tento počet měsíců záruky:

Nabídka č.	Obchodní název	hodnota
2	Jiří Hrádek	60
3	Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.	45
4	Silnice LK a.s.	36
5	EUROVIA CS, a.s.	36
6	COMPAG CZ s.r.o.	36
7	Silnice Žáček s.r.o.	60
8	USK s.r.o.	36
9	STRABAG a.s.	60

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce č. **2,7,9** jejichž záruka za provedené dílo je nejdelší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$B_{hut} = P_0/P_{hu} \times 100$$

B_{hut}	Body hodnoceného uchazeče záruka za provedené dílo
P_0	Počet měsíců hodnoceného uchazeče
P_{hu}	Nejvyšší počet měsíců záruky za provedené dílo

Nabídka č. 2 – Jiří Hrádek

$$B_{hut} = 60/60 \times 100$$

$$B_{hut} = 100,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 3 – Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.

$$B_{hut} = 45/60 \times 100$$

$$B_{hut} = 75,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 4 – Silnice LK a.s.

$$B_{hut} = 36/60 \times 100$$

$$B_{hut} = 60,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 5 – EUROVIA CS, a.s.

$$B_{hut} = 36/60 \times 100$$

$$B_{hut} = 60,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 6 – COMPAG CZ s.r.o.

$$B_{hut} = 36/60 \times 100$$

$$B_{hut} = 60,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 7 – Silnice Žáček s.r.o.

$$B_{\text{hut}} = 60/60 \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 100,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 8 – USK s.r.o.

$$B_{\text{hut}} = 36/60 \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 60,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 9 – STRABAG a.s.

$$B_{\text{hut}} = 60/60 \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 100,00 \text{ bodů}$$

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium záruka za provedené dílo:

Nabídka č.	Obchodní název	Počet měsíců záruky	Pořadí	Počet bodů
2	Jiří Hrádek	60	1	100,00
3	Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.	45	2	75,00
4	Silnice LK a.s.	36	3	60,00
5	EUROVIA CS, a.s.	36	3	60,00
6	COMPAG CZ s.r.o.	36	3	60,00
7	Silnice Žáček s.r.o.	60	1	100,00
8	USK s.r.o.	36	3	60,00
9	STRABAG a.s.	60	1	100,00

Výsledné pořadí hodnocených nabídek stanovila hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka která dosáhla nejvyšší vážené hodnoty. Z výše uvedeného textu vyplývá následující vztah:

$$B_{hv} = 0,85 \times B_{huc} + 0,15 \times B_{hut}$$

B_{hv} Bodová hodnota výsledná

B_{huc} Body hodnoceného uchazeče kritérium cena

B_{hut} Body hodnoceného uchazeče kritérium počet měsíců záruky

Nabídka č. 2 – Jiří Hrádek

$$B_{hv} = 0,85 \times 66,18 + 0,15 \times 100,00$$

$$B_{hv} = 71,25 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 3 – Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.

$$B_{hv} = 0,85 \times 74,00 + 0,15 \times 75,00$$

$$B_{hv} = 74,15 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 4 – Silnice LK a.s.

$$B_{hv} = 0,85 \times 59,70 + 0,15 \times 60,00$$

$$B_{hv} = 59,75 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 5 – EUROVIA CS, a.s.

$$B_{hv} = 0,85 \times 83,48 + 0,15 \times 60,00$$

$$B_{hv} = 79,96 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 6 – COMPAG CZ s.r.o.

$$B_{hv} = 0,85 \times 50,37 + 0,15 \times 60,00$$

$$B_{hv} = 51,81 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 7 – Silnice Žáček s.r.o.

$$B_{hv} = 0,85 \times 100,00 + 0,15 \times 100,00$$

$$B_{hv} = 100,00 \text{ bodů}$$

Nabídka č. 8 – USK s.r.o.

$$B_{hv} = 0,85 \times 73,99 + 0,15 \times 60,00$$

$$B_{hv} = 71,89 \text{ bodů}$$

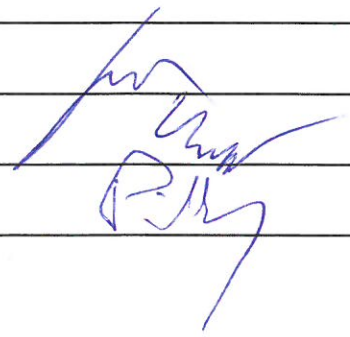
Nabídka č. 9 – STRABAG a.s.

$$B_{hv} = 0,85 \times 98,72 + 0,15 \times 100,00$$

$$B_{hv} = 98,91 \text{ bodů}$$

3. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹	Počet bodů celkem
1.	Silnice Žáček s.r.o.	100,00
2.	STRABAG a.s.	98,91
3.	EUROVIA CS, a.s.	79,96
4.	Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.	74,15
5.	USK s.r.o.	71,89
6.	Jiří Hrádek	71,25
7.	Silnice LK a.s.	59,75
8.	COMPAG CZ s.r.o.	51,81

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Tomáš Jaroš	Město Mimoň	13.7.2020	
Pavel Soukup	MěÚ Mimoň	13.7.2020	
Bc. Jiří Pittner	MěÚ Mimoň	13.7.2020	

4. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Komise doporučuje zadavateli vybrat k realizaci akce uchazeče

Silnice Žáček s.r.o.
