ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Pro zakázku:
Chodník – ul. Sídliště pod Ralskem

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele[1]	Město Mimoň
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Mírová 120, 471 24 Mimoň
Jméno(a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	František Kaiser, starosta

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce[2]	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	**Stavební firma Bardzák s.r.o.**	287 45 001	08.01.2016	
2	**IZOTRADE s.r.o.**	283 68 509	08.01.2016	
3	**Milan Zámostný**	645 26 305	11.01.2016	
4	**GREEN PROJECT s.r.o.**	271 95 783	11.01.2016	
5	**M – Silnice a.s.**	421 96 868	11.01.2016	10:59
6	**STRABAG a.s.**	608 38 744	11.01.2016	15:02
7	**ZEPS s.r.o.**	286 88 651	12.01.2016	8:20
8	**SaM silnice a mosty Děčín a.s.**	25042751	12.01.2016	8:23

[1] V případě několika zadavatelů, vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli. Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

[2] V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

9	**Jaroslav Turták**	622 39 694	12.01.2016	8:39
10	**Miloslav Hantych**	424 81 431	12.01.2016	8:43
11	**Technické služby města Liberce a.s**	250 07 017	12.01.2016	8:46
12	**NASAINVEST, spol s.r.o.**	482 90 262	12.01.2016	8:56
13	**IBS stavby s.r.o.**	263 94 341	12.01.2016	9:00

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria jsou stanovena následovně:

a) celková cena díla 90 %
b) záruka za provedené dílo 10%

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí nižší bodové hodnocení, a to o podíl 100 a počtu účastníků.

Vlastní hodnocení:

1. Nabídková cena:

Uchazeči nabídli tuto cenovou nabídky:

Nabídka č.	Obchodní název	Cena bez DPH
1	**Stavební firma Bardzák s.r.o.**	949 938,81
2	**IZOTRADE s.r.o.**	1 439 904,00
3	**Milan Zámostný**	969 510,00

4	**GREEN PROJECT s.r.o.**	1 278 281,90
5	**M – Silnice a.s.**	1 457 044,60
6	**STRABAG a.s.**	1 103 850,50
7	**ZEPS s.r.o.**	1 151 224,90
8	**SaM silnice a mosty Děčín a.s.**	1 175 271,00
9	**Jaroslav Turták**	955 992,33
10	**Miloslav Hantych**	1 399 945,25
11	**Technické služby města Liberce a.s**	1 542 704,67
12	**NASAINVEST, spol s.r.o.**	1 129 313,99
13	**IBS stavby s.r.o.**	1 156 207,79

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce **č.1** jejíž nabízená cena za zhotovení díla byla nejnižší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$\mathbf{B_{huc} = C_0/C_{hu} \times 100}$$

B_{huc} Body hodnoceného uchazeče kriterium cena
C_0 Nejnižší nabídková cena
C_{hu} Cena hodnoceného uchazeče

Nabídka č. 1 – Stavební firma Bardzák s.r.o.

B_{huc} = 949 938,81 / 949 938,81 x 100

B_{huc} = 100 bodu

Nabídka č. 2 – IZOTRADE s.r.o.

B_{huc} = 949 938,81 / 1 439 904,00 x 100

B_{huc} = 65,97 bodu

Nabídka č. 3 – Milan Zámostný

B_{huc} = 949 938,81 / 969 510,00 x 100

B_{huc} = 97,98 bodu

Nabídka č. 4 – GREEN PROJECT s.r.o.

B_{huc} = 949 938,81 / 1 278 281,90 x 100

B_{huc} = 74,31 bodu

Nabídka č. 5 – M – Silnice a.s.

B_{huc} = 949 938,81 / 1 457 044,60 x 100

B_{huc} = 65,20 bodu

Nabídka č. 6 – STRABAG a.s.

B_{huc} = 949 938,81 / 1 103 850,50 x 100

B_{huc} = 86,06 bodu

Nabídka č. 7 – ZEPS s.r.o.

B_{huc} = 949 938,81 / 1 151 224,90 x 100

B_{huc} = 82,52 bodu

Nabídka č. 8 – SaM silnice a mosty Děčín a.s.

B_{huc} = 949 938,81 / 1 175 271,00 x 100

B_{huc} = 80,83 bodu

Nabídka č. 9 – Jaroslav Turták

B_{huc} = 949 938,81 / 955 992,33 x 100

B_{huc} = 99,37 bodu

Nabídka č. 10 – Miloslav Hantych

B_{huc} = 949 938,81 / 1 399 945,25 x 100

B_{huc} = 67,86 bodu

Nabídka č. 11 – Technické služby města Liberce a.s

B_{huc} = 949 938,81 / 1 542 704,67 x 100

B_{huc} = 61,58 bodu

Nabídka č. 12 – NASAINVEST, spol s.r.o.

B_{huc} = 949 938,81 / 1 129 313,99 x 100

B_{huc} = 84,12 bodu

Nabídka č. 13 – IBS stavby s.r.o.

B_{huc} = 949 938,81 / 1 156 207,79 x 100

B_{huc} = 82,16 bodu

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium cena:

Nabídka č.	*Obchodní název*	cena bez DPH	Pořadí	Počet bodů
1	**Stavební firma Bardzák s.r.o.**	949 938,81	1	100
2	**IZOTRADE s.r.o.**	1 439 904,00	11	65,97
3	**Milan Zámostný**	969 510,00	3	97,98
4	**GREEN PROJECT s.r.o.**	1 278 281,90	9	74,31
5	**M – Silnice a.s.**	1 457 044,60	12	65,20
6	**STRABAG a.s.**	1 103 850,50	4	86,06
7	**ZEPS s.r.o.**	1 151 224,90	6	82,52
8	**SaM silnice a mosty Děčín a.s.**	1 175 271,00	8	80,83
9	**Jaroslav Turták**	955 992,33	2	99,37
10	**Miloslav Hantych**	1 399 945,25	10	67,86
11	**Technické služby města Liberce a.s**	1 542 704,67	13	61,58
12	**NASAINVEST, spol s.r.o.**	1 129 313,99	5	84,12
13	**IBS stavby s.r.o.**	1 156 207,79	7	82,16

2. **Záruka za provedené dílo**

Uchazeči nabídli tento počet měsíců záruky:

Nabídka č.	Obchodní název	hodnota
1	**Stavební firma Bardzák s.r.o.**	60
2	**IZOTRADE s.r.o.**	60
3	**Milan Zámostný**	120
4	**GREEN PROJECT s.r.o.**	120
5	**M – Silnice a.s.**	72
6	**STRABAG a.s.**	60

7	**ZEPS s.r.o.**	72
8	**SaM silnice a mosty Děčín a.s.**	48
9	**Jaroslav Turták**	120
10	**Miloslav Hantych**	72
11	**Technické služby města Liberce a.s**	36
12	**NASAINVEST, spol s.r.o.**	60
13	**IBS stavby s.r.o.**	96

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce **č. 2,4 a 9** jejíž záruka za provedené dílo je nejdelší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$\mathbf{B_{hut} = P_0/P_{hu} \times 100}$$

B_{hut} Body hodnoceného uchazeče záruka za provedené dílo

P_0 Počet měsíců hodnoceného uchazeče

P_{hu} Nejvyšší počet měsíců záruky za provedené dílo

Nabídka č. 1 – Stavební firma Bardzák s.r.o.

$B_{hut} = 60 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 50$ bodu

Nabídka č. 2 – IZOTRADE s.r.o.

$B_{hut} = 60 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 50$ bodu

Nabídka č. 3 – Milan Zámostný

$B_{hut} = 120 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 100$ bodu

Nabídka č. 4 – GREEN PROJECT s.r.o.

$B_{hut} = 120 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 100$ bodu

Nabídka č. 5 – M – Silnice a.s.

$B_{hut} = 72 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 60$ bodu

Nabídka č. 6 – STRABAG a.s.

$B_{hut} = 60 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 50$ bodu

Nabídka č. 7 – ZEPS s.r.o.

$B_{hut} = 72 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 60$ bodu

Nabídka č. 8 – SaM silnice a mosty Děčín a.s.

$B_{hut} = 48 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 40$ bodu

Nabídka č. 9 – Jaroslav Turták

$B_{hut} = 120 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 100$ bodu

Nabídka č. 10 – Miloslav Hantych

$B_{hut} = 72 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 60$ bodu

Nabídka č. 11 – Technické služby města Liberce a.s

$B_{hut} = 36 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 30$ bodu

Nabídka č. 12 – NASAINVEST, spol s.r.o.

$B_{hut} = 60 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 50$ bodu

Nabídka č. 13 – IBS stavby s.r.o.

$B_{hut} = 96 / 120 \times 100$

$B_{hut} = 80$ bodu

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium záruka za provedené dílo:

Nabídka č.	***Obchodní název***	Počet měsíců záruky	Pořadí	Počet bodů
1	**Stavební firma Bardzák s.r.o.**	60	8-11	50
2	**IZOTRADE s.r.o.**	60	8-11	50
3	**Milan Zámostný**	120	1-3	100
4	**GREEN PROJECT s.r.o.**	120	1-3	100
5	**M – Silnice a.s.**	72	5-7	60
6	**STRABAG a.s.**	60	8-11	50
7	**ZEPS s.r.o.**	72	5-7	60
8	**SaM silnice a mosty Děčín a.s.**	48	12	40
9	**Jaroslav Turták**	120	1-3	100
10	**Miloslav Hantych**	72	5-7	60
11	**Technické služby města Liberce a.s**	36	13	30
12	**NASAINVEST, spol s.r.o.**	60	8-11	50

13	**IBS stavby s.r.o.**	96	4	80

Výsledné pořadí hodnocených nabídek stanovila hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka která dosáhla nejvyšší vážené hodnoty. Z výše uvedeného textu vyplývá následující vztah:

$$\mathbf{B_{hv} = 0{,}9 \times B_{huc} + 0{,}1 \times B_{hut}}$$

B_{hv} Bodová hodnota výsledná
B_{huc} Body hodnoceného uchazeče kritérium cena
B_{hut} Body hodnoceného uchazeče kritérium počet měsíců záruky

Nabídka č. 1 – Stavební firma Bardzák s.r.o.

$B_{hv} = 0{,}9 \times 100 + 0{,}1 \times 50$

$B_{hv} = 95$ bodu

Nabídka č. 2 – IZOTRADE s.r.o.

$B_{hv} = 0{,}9 \times 65{,}97 + 0{,}1 \times 50$

$B_{hv} = 64{,}37$ bodu

Nabídka č. 3 – Milan Zámostný

$B_{hv} = 0{,}9 \times 97{,}98 + 0{,}1 \times 100$

$B_{hv} = 98{,}18$ bodu

Nabídka č. 4 – GREEN PROJECT s.r.o.

$B_{hv} = 0{,}9 \times 74{,}31 + 0{,}1 \times 100$

$B_{hv} = 76{,}88$ bodu

Nabídka č. 5 – M – Silnice a.s.

$B_{hv} = 0{,}9 \times 65{,}20 + 0{,}1 \times 60$

$B_{hv} = 64{,}68$ bodu

Nabídka č. 6 – STRABAG a.s.

$B_{hv} = 0,9 \times 86,06 + 0,1 \times 50$

$B_{hv} = 82,45$ bodu

Nabídka č. 7 – ZEPS s.r.o.

$B_{hv} = 0,9 \times 82,52 + 0,1 \times 60$

$B_{hv} = 80,27$ bodu

Nabídka č. 8 – SaM silnice a mosty Děčín a.s.

$B_{hv} = 0,9 \times 80,83 + 0,1 \times 40$

$B_{hv} = 76,75$ bodu

Nabídka č. 9 – Jaroslav Turták

$B_{hv} = 0,9 \times 99,37 + 0,1 \times 100$

$B_{hv} = 99,43$ bodu

Nabídka č. 10 – Miloslav Hantych

$B_{hv} = 0,9 \times 67,86 + 0,1 \times 60$

$B_{hv} = 67,07$ bodu

Nabídka č. 11 – Technické služby města Liberce a.s

$B_{hv} = 0,9 \times 61,58 + 0,1 \times 30$

$B_{hv} = 58,42$ bodu

Nabídka č. 12 – NASAINVEST, spol s.r.o.

$B_{hv} = 0,9 \times 84,12 + 0,1 \times 50$

$B_{hv} = 80,71$ bodu

Nabídka č. 13 – IBS stavby s.r.o.

$B_{hv} = 0,9 \times 82,16 + 0,1 \times 80$

$B_{hv} = 81,94$ bodu

5. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce[i]	Počet bodů celkem
1.	**Jaroslav Turták**	**99,43**
2.	**Milan Zámostný**	**98,18**
3.	**Stavební firma Bardzák s.r.o.**	**95,00**
4	**STRABAG a.s.**	**82,45**
5.	**IBS stavby s.r.o.**	**81,94**
6.	**NASAINVEST, spol s.r.o.**	**80,71**
7.	**ZEPS s.r.o.**	**80,27**
8.	**GREEN PROJECT s.r.o.**	**76,88**
9.	**SaM silnice a mosty Děčín a.s.**	**76,75**
10.	**Miloslav Hantych**	**67,07**
11.	**M – Silnice a.s.**	**64,68**
12.	**IZOTRADE s.r.o.**	**64,37**
13.	**Technické služby města Liberce a.s**	**58,42**

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
PAVEL SOUKUP	MěÚ MIMOŇ	13.1.2016	
JIŘÍ ŠŤASTNÝ	Město MIMOŇ, zastupitel	13.1.2016	
RENÉ ZUSKA	ZADNÍ – MIMOŇ	13.1.2016	

6. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Komise doporučuje zadavateli vybrat k realizaci akce uchazeče

JAROSLAV TURTÁK, NÁMĚSTÍ MÍRU 157, 471 25 JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ