

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Pro zakázku: **MIMOŇ, KASÁRNY - KANALIZACE**

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ¹	Město Mimoň
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Mírová 120, 471 24 Mimoň
Jméno(a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	František Kaiser, starosta

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.	15053695	20.08.2015	
2	SYNER VHS Vysočina, a.s.	25183052	21.08.2015	
3	MOBIKO plus a.s.	26788675	21.08.2015	
4	MAXI Group s.r.o.	24220299	24.08.2015	8:05
5	Horák – stavební a obchodní společnost	41326687	24.08.2015	8:10
6	Miloslav Hantych	42481431	24.08.2015	8:15
7	PITTNER Česká Lípa s.r.o.	28687329	24.08.2015	8:20
9	1. Jizerskohorská stavební společnost s.r.o.	49904884	24.08.2015	8:30
10	VOKA CL s.r.o.	01544322	24.08.2015	8:38

¹ V případě několika zadavatelů, vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli. Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

² V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
8	Dodavatel negarantoval minimální požadovanou záruku za provedené dílo 48 měsíců

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria jsou stanovena následovně:

- | | |
|-----------------------------|------|
| a) celková cena díla | 90 % |
| b) záruka za provedené dílo | 10% |

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí nižší bodové hodnocení, a to o podíl 100 a počtu účastníků.

Vlastní hodnocení:

1. Nabídková cena:

Uchazeči nabídli tuto cenovou nabídky:

Nabídka č.	Obchodní název	Cena bez DPH
1	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.	1 648 000,00
2	SYNER VHS Vysočina, a.s.	2 270 000,00
3	MOBIKO plus a.s.	1 946 575,25
4	MAXI Group s.r.o.	1 839 114,79
5	Horák – stavební a obchodní společnost	1 718 518,34
6	Miloslav Hantych	1 978 777,07
7	PITTNER Česká Lípa s.r.o.	1 982 648,95
9	1. Jizerskohorská stavební společnost s.r.o.	2 317 499,00

10	VOKA CL s.r.o.	2 117 379,08
----	----------------	--------------

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce č. 1, jejíž nabízená cena za zhotovení díla byla nejnižší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$B_{huc} = C_0 / C_{hu} \times 100$$

B_{huc} Body hodnoceného uchazeče
 C_0 Nejnižší nabídková cena
 C_{hu} Cena hodnoceného uchazeče

Nabídka č. 1 – Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.

$$B_{huc} = 1\,648\,000,00 / 1\,648\,000,00 \times 100$$

$$B_{huc} = 100 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 2 – SYNER VHS Vysočina, a.s.

$$B_{huc} = 1\,648\,000,00 / 2\,270\,000,00 \times 100$$

$$B_{huc} = 72,6 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 3 – MOBIKO plus a.s.

$$B_{huc} = 1\,648\,000,00 / 1\,946\,575,25 \times 100$$

$$B_{huc} = 84,7 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 4 – MAXI Group s.r.o.

$$B_{huc} = 1\,648\,000,00 / 1\,839\,114,79 \times 100$$

$$B_{huc} = 89,6 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 5 – Horák – stavební a obchodní společnost

$$B_{huc} = 1\,648\,000,00 / 1\,718\,518,34 \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 95,9 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 6 – Miloslav Hantych

$$B_{\text{huc}} = 1\,648\,000,00 \quad / \quad 1\,978\,777,07 \quad \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 83,3 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 7 – PITTNER Česká Lípa s.r.o.

$$B_{\text{huc}} = 1\,648\,000,00 \quad / \quad 1\,982\,648,95 \quad \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 83,1 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 9 – 1. Jizerskohorská stavební společnost s.r.o.

$$B_{\text{huc}} = 1\,648\,000,00 \quad / \quad 2\,317\,499,00 \quad \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 71,1 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 10 – VOKA CL s.r.o.

$$B_{\text{huc}} = 1\,648\,000 \quad / \quad 2\,117\,379,08 \quad \times 100$$

$$B_{\text{huc}} = 77,8 \text{ bodu}$$

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium cena:

Nabídka č.	Obchodní název	cena bez DPH	Pořadí	Počet bodů
1	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.	1 648 000,00	1	100
2	SYNER VHS Vysočina, a.s.	2 270 000,00	8	72,6
3	MOBIKO plus a.s.	1 946 575,25	4	84,7
4	MAXI Group s.r.o.	1 839 114,79	3	89,6
5	Horák – stavební a obchodní společnost	1 718 518,34	2	95,9
6	Miloslav Hantych	1 978 777,07	5	83,3

7	PITTNER Česká Lípa s.r.o.	1 982 648,95	6	83,1
9	1. Jizerskohorská stavební společnost s.r.o.	2 317 499,00	9	71,1
10	VOKA CL s.r.o.	2 117 379,08	7	77,8

2. Záruka za provedené dílo

Uchazeči nabídli tento počet měsíců záruky:

Nabídka č.	Obchodní název	hodnota
1	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.	60
2	SYNER VHS Vysočina, a.s.	73
3	MOBIKO plus a.s.	60
4	MAXI Group s.r.o.	60
5	Horák – stavební a obchodní společnost	61
6	Miloslav Hantych	60
7	PITTNER Česká Lípa s.r.o.	60
9	1. Jizerskohorská stavební společnost s.r.o.	60
10	VOKA CL s.r.o.	60

Nejvyšší bodové ohodnocení bylo přiděleno nabídce č. 2, jejíž záruka za provedené dílo je nejdelší. Pořadí dalších nabídek bylo stanoveno dle níže uvedeného vztahu, který vyplývá z výše uvedeného textu:

$$B_{hut} = P_0 / P_{hu} \times 100$$

B_{hut} Body hodnoceného uchazeče záruka za provedené dílo
 P_0 Počet měsíců hodnoceného uchazeče
 P_{hu} Nejvyšší počet měsíců záruky za provedené dílo

Nabídka č. 1 – Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.

$$B_{hut} = 60 / 73 \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 82,2 \quad \text{bodu}$$

Nabídka č. 2 – SYNER VHS Vysočina, a.s.

$$B_{\text{hut}} = 73 \quad / \quad 73 \quad \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 100 \quad \text{bodu}$$

Nabídka č. 3 – MOBIKO plus a.s.

$$B_{\text{hut}} = 60 \quad / \quad 73 \quad \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 82,2 \quad \text{bodu}$$

Nabídka č. 4 – MAXI Group s.r.o.

$$B_{\text{hut}} = 60 \quad / \quad 73 \quad \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 82,2 \quad \text{bodu}$$

Nabídka č. 5 – Horák – stavební a obchodní společnost

$$B_{\text{hut}} = 61 \quad / \quad 73 \quad \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 83,6 \quad \text{bodu}$$

Nabídka č. 6 – Miloslav Hantych

$$B_{\text{hut}} = 60 \quad / \quad 73 \quad \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 82,2 \quad \text{bodu}$$

Nabídka č. 7 – PITTNER Česká Lípa s.r.o.

$$B_{\text{hut}} = 60 \quad / \quad 73 \quad \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 82,2 \quad \text{bodu}$$

Nabídka č. 9 – 1. Jizerskohorská stavební společnost s.r.o.

$$B_{\text{hut}} = 60 \quad / \quad 73 \quad \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 82,2 \quad \text{bodu}$$

Nabídka č. 10 – VOKA CL s.r.o.

$$B_{\text{hut}} = 60 \quad / \quad 73 \quad \times 100$$

$$B_{\text{hut}} = 82,2 \quad \text{bodu}$$

Tabulka výsledného pořadí a bodového ohodnocení kritérium záruka za provedené dílo:

Nabídka č.	Obchodní název	Počet měsíců záruky	Pořadí	Počet bodů
1	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.	60	3-9	82,2
2	SYNER VHS Vysočina, a.s.	73	1	100
3	MOBIKO plus a.s.	60	3-9	82,2
4	MAXI Group s.r.o.	60	3-9	82,2
5	Horák – stavební a obchodní společnost	61	2	83,6
6	Miloslav Hantych	60	3-9	82,2
7	PITTNER Česká Lípa s.r.o.	60	3-9	82,2
9	1. Jizerskohorská stavební společnost s.r.o.	60	3-9	82,2
10	VOKA CL s.r.o.	60	3-9	82,2

Výsledné pořadí hodnocených nabídek stanovila hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka která dosáhla nejvyšší vážené hodnoty. Z výše uvedeného textu vyplývá následující vztah:

$$B_{hv} = 0,9 \times B_{huc} + 0,1 \times B_{hut}$$

B_{hv}	Bodová hodnota výsledná
B_{huc}	Body hodnoceného uchazeče kritérium cena
B_{hut}	Body hodnoceného uchazeče kritérium počet měsíců záruky

Nabídka č. 1 – Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.

$$B_{hv} = 0,9 \times 100 + 0,1 \times 82,2$$

$$B_{hv} = 98,2 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 2 – SYNER VHS Vysočina, a.s.

$$B_{hv} = 0,9 \times 72,6 + 0,1 \times 100$$

$$B_{hv} = 75,3 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 3 – MOBIKO plus a.s.

$$B_{hv} = 0,9 \times 84,7 + 0,1 \times 82,2$$

$$B_{hv} = 84,5 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 4 – MAXI Group s.r.o.

$$B_{hv} = 0,9 \times 89,6 + 0,1 \times 82,2$$

$$B_{hv} = 88,9 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 5 – Horák – stavební a obchodní společnost

$$B_{hv} = 0,9 \times 95,9 + 0,1 \times 83,6$$

$$B_{hv} = 94,7 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 6 – Miloslav Hantych

$$B_{hv} = 0,9 \times 83,3 + 0,1 \times 82,2$$

$$B_{hv} = 83,2 \text{ bodu}$$

Nabídka č. 7 – PITTNER Česká Lípa s.r.o.

$$B_{hv} = 0,9 \times 83,1 + 0,1 \times 82,2$$

$B_{hv} = 83$ bodu

Nabídka č. 9 – 1. Jizerskohorská stavební společnost s.r.o.

$B_{hv} = 0,9 \times 71,1 + 0,1 \times 82,2$

$B_{hv} = 72,2$ bodu

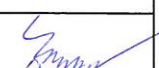
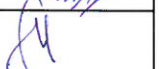
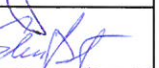
Nabídka č. 10 – VOKA CL s.r.o.

$B_{hv} = 0,9 \times 77,8 + 0,1 \times 82,2$

$B_{hv} = 78,2$ bodu

5. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹	Počet bodů celkem
1.	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s.r.o.	98,2
2.	Horák – stavební a obchodní společnost	94,7
3.	MAXI Group s.r.o.	88,9
4.	MOBIKO plus a.s.	84,5
5.	Miloslav Hantych	83,2
6.	PITTNER Česká Lípa s.r.o.	83
7.	VOKA CL s.r.o.	78,2
8.	SYNER VHS Vysočina, a.s.	75,3
9.	1. Jizerskohorská stavební společnost s.r.o.	72,2

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
PAVEL SOUKUP	Město Mimoná	24.8.2015	
MILOSLAV SCHUBERT	Město Mimoná	24.8.2015	
HAZEK STEINFEST	Středo Město Mimoná	24.8.2015	
Petr Blauk	Město Mimoná	24.8.2015	